

வறட்சி நிவாரணப் பணிக்கு மத்திய அரசு உதவியை கோரப் 257
போவதில்லையென முதலமைச்சர் விடுத்த அறிக்கையும்
அதன் விளைவாக மக்கள் பாதிப்பும் குறித்து.

1975 மார்ச் 19]

[திரு. ஆலடி அருணா]

முதலமைச்சரவர்களின் தீவிரமான இத்தகைய முடிவிற்கு ஏற்கெனவே சர்வ கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் தங்களுடைய கண்டனத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பதில் அளிக்கும் வகையில் முதலமைச்சரவர்கள் மத்திய சர்க்கார் எங்கெங்கெல்லாமோ கோடிக்கணக்கில் செலவழித்துவிட்டது; ஆனால் இந்த அரசுக்கு இல்லை என்று சொல்கிறார்கள் என்ற அடிப்படையில் தன்னுடைய கருத்தை வெளியிட்டார்கள்.

கடந்த 5-ந்தேதி என்று கருதுகிறேன். நாடாளுமன்றத்தில் சம்பந்தப் பட்ட மத்திய அமைச்சர் வெளியிட்ட ஒரு கருத்தை இந்த மன்றத்தின் சபனத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன்.

'The Minister stated that the Centre has provided Rs. 45.04 crores by way of Advance Plan Assistance to six States during 1974-75. This was to be adjusted against the quantum of Central Plan Assistance due to the concerned States. The States getting Advance Plan Assistance for drought and flood relief were Gujarat Rs. 14.4 crores, Rajasthan Rs. 10.24 crores, Orissa Rs. 7.91 crores, Madhya Pradesh Rs. 6.5 crores, Assam Rs. 4 crores and West Bengal Rs. 2.25 crores என்று 1974-75-ம் ஆண்டுக்குச் வறட்சி நிவாரணப் பணிகளுக்காக மத்திய அரசாங்கம் எந்த அளவுக்குச் செய்திருக்கிறது என்ற தகவலைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் நமக்கு 7½ கோடி தருவதாகச் சொல்லி 6 கோடி ரூபாய் வரை இதுவரை தந்திருக்கிறார்கள். இது நாம் கூட நமக்கு கீழே இருக்கிற உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு நிதி ஒதுக்குவது போன்றது தான். தொகையை மொத்தமாக ஒரே நேரத்தில் கொடுப்பதில்லை. வேலைகள் எப்படிச் நடக்கின்றன, பணம் எப்படிச் செலவழிக்கப்படுகிறது என்பதைப் பார்த்துதான் கொடுக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் மத்திய அரசு நமக்குத் தந்திருக்கிறது.

மத்திய அரசு கணக்குச் கேட்போம் என்று சொன்னால் எங்களுக்கு மட்டும்தான் அந்தக் கணக்கை என்று கேட்டார்கள். அப்படி மத்திய அரசு இந்த மாநிலத்தை மட்டும் கணக்குக் கேட்டிருந்தால் அது தவறு என்பதை நானும் ஒத்துக்கொள்கிறேன். நேற்று முன்தினம் மத்திய அமைச்சர் பதில் சொல்லும்போது கணக்குக் கேட்டது இந்த மாநிலத்திற்கு மட்டுமல்ல; அது எல்லா மாநிலங்களுக்கும் பொருந்தும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, கணக்குக் கேட்டது தமிழ் நாட்டுக்கு மட்டுமல்ல; இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் இருக்கிற எல்லா மாநிலங்களும் வறட்சிப் பணி கணக்குகளைச் சரியாகக் காட்ட வேண்டும்மென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, தமிழகத்தை மட்டும் அரசியல் நோக்ககோடு, ஒரு உள் நோக்ககோடு மத்திய நிதி அமைச்சர் சி. சுப்பிரமணியம் கணக்குக் கேட்டார் என்று நான் கருதவில்லை. அதற்குக் காரணம் நாடாளுமன்றத்தில் திரு. கமலநாதன் அவர்கள் எழுப்பிய கேள்விக்கு சுப்பிரமணியம் அவர்கள் விளக்கமாக ஒரு நல்ல பதிலைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, முதலமைச்சர் அந்தத் தீவிரமான முடிவில் இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

258 வறட்சி நிவாரணப் பணிக்குப் மத்திய அரசு உதவியை கோரப் போவதில்லையென முதலமைச்சர் விடுத்த அறிக்கையும் அதன் விளைவாக மக்கள் பாதிப்பும் குறித்து.

[திரு. ஆலடி அருணா]

[1975 மார்ச் 19]

தமிழ் நாட்டிலே இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற நெருக்கடியைத் தீர்ப்பதற்கு ஏற்ற பரிகாரம் தேடுவதற்கு ஏராளமான நிதி தேவைப்படுகிறது. இந்த நேரத்தில் நிதி வாங்க மாட்டேன், நிதி பெற மாட்டேன், கையேந்தி நிற்கமாட்டேன், மானம்தான் பெரிது என்று சொன்னால் இது முதலமைச்சருடைய மானத்தைப் பற்றியது அல்ல; தமிழகத்திலே தவித்துக் கொண்டிருக்கிற மக்கள் நிலையைப் பொறுத்தது. அரசியல் குரோதத்தை மேடையிலே வைத்துக்கொள்ளலாம். அதை மக்கள் பிரச்சினையாக்க வேண்டாம். ஏற்கெனவே தவித்துக்கொண்டிருக்கிற மக்களுக்கு தமிழகத்தின் 4½ கோடி மக்களுக்கு முதலமைச்சருடைய கருத்து பெரிய திகைப்பாக இருக்கிறது. முதலமைச்சருடைய போக்கிலே சந்தேகம் உருவாகியிருக்கிறது. குறிப்பாக வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற மக்களின் திகைப்பையும் சந்தேகத்தையும் போக்குகின்ற வகையில் ஒரு நீண்ட விவாதத்தை நடத்த இந்த சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, மிகத் தீவிரமான ஒரு முடிவின் முதலமைச்சராகிய நான் அறிவித்துவிட்டதாக நம் முடைய நண்பர் ஆலடி அருணா அவர்கள் இவ்வளவு தீவிரமாக முதலமைச்சர் சொல்லக் கூடாது என்று அமைதியான முறையில் கேட்டுக் கொண்டதை நான் உள்ளபடியே பாராட்டுகிறேன். ஏனென்றால் மத்திய அரசு எப்படி எல்லாம் மாநில அரசை வஞ்சிக்கிறது என்பதையும் மாற்றான் தாய் மனப்பான்மையோடு நடந்துகொள்கிறது என்பதையும் கடந்த இரண்டு, மூன்று மாதங்களுக்கு முன்பு நண்பர் ஆலடி அருணா அவர்கள் பட்டியல் போட்டுக் காட்டினார்கள்.

மத்திய அரசு ஆந்திராவுக்கு எவ்வளவு கொடுத்தது, மாராட்டிய திற்கு எவ்வளவு தந்தது, வங்கத்திற்கு வழங்கியது எவ்வளவு? ஆனால் தமிழ்நாட்டுக்கு மாத்திரம் மத்திய அரசு எவ்வளவு மாற்றான் தாய் மனப்பான்மையோடு நடந்துகொள்கிறது என்ற பட்டியலை இங்கே வெளியிட்டு ரொம்பத் தீவிரமாக இப்படிப்பட்ட ஒரு அரசியல் சட்டம் இருக்கவே கூடாது; வங்கக் கடலில் தூக்கி எறிய வேண்டுமென்று அன்றைக்கு இதே அருணா அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர் இன்று அந்தத் தீவிரத்திலிருந்து பல படிகள் கீழே இறங்கிவந்து, முதலமைச்சர் தீவிரமாக இருக்கக் கூடாது என்கிற ஒரு விருப்பத்தை—வேண்டுகோள் என்று சொல்லமாட்டேன், நான் யார், என்னை அவர் வேண்டிக்கொள்ள—அவர்களுடைய விருப்பத்தை இங்கே தெரிவித்து இருக்கிறார்கள்.

மத்திய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தெருவிலே பேசியதற்கு முதலமைச்சர் தெருவிலே பதில் சொல்லிவிட்டார். பிறகு இங்கே ஏன் அதைப் பற்றிப் பேசவேண்டுமென்று அருணா அவர்கள் கேட்டார்கள்.

நேற்று மூன்றினம் நண்பர் கோவை செழியன் அவர்கள் அது பற்றி இங்கே ஒரு பிரச்சினையை எழுப்பியபோதுதான் நான் இதற்கான பதிலை இந்த மன்றத்தில் சொல்லவேண்டி வந்தது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வறட்சி நிவாரணப் பணிக்கு மத்திய அரசு உதவியை ரூபாய் 259 259
போவதில்லையென முதலமைச்சர் விடுத்த அறிக்கையும்
அதன் விளைவாக மக்கள் பாதிப்பும் குறித்து.

[1975 மார்ச் 19]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கணக்குக் கேட்கிற நேரத்தில் இப்போது இருக்கிற கணக்கு வழக்கு முறைகள் எவ்வாறு இருக்கின்றன என்பதை நாம் அனைவரும் தெளிவாகப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

மத்திய அரசு தருகின்ற வறட்சி உதவித் தொகைக்கு அவ்வப்போது பணம் எவ்வளவு செலவழிந்தது என்பதற்கு மொத்தமாக ஒரு “யூட்டிலிசேஷன் சர்ட்டிபிகேட்”, ஒரு அறிவிப்புக் கடிதம்—அதனை மாநிலக் கள் மத்திய அரசுக்கு அனுப்புகின்றன.

அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற பணம் எப்படிச் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கான யூட்டிலிசேஷன் சர்ட்டிபிகேட்டினை மாநிலங்கள் மத்திய அரசுக்கு அனுப்புகின்றன. ஆனால் இதிலே தணிக்கை என்பது வேறு விஷயம்.

தணிக்கையைப் பொறுத்தமட்டில் அக்கவுண்டன்ட் ஜெனரல் வறட்சி செலவுகள் உட்பட மாநிலங்களிலே ஏற்படுகின்ற எல்லாச் செலவுகளையும் தணிக்கை செய்கிறார். வறட்சி செலவு மாத்திரமல்ல; மாநிலத்தில் இருக்கிற எல்லாச் செலவுகளையும்—வறட்சி செலவு உட்பட—அக்கவுண்டன்ட் ஜெனரல் தணிக்கை செய்கிறார்.

அப்படித் தணிக்கை செய்து அவர் தருகிற அறிக்கையினை சட்டசபை பொது கணக்குக் குழு ஆராய்கிறது; இந்தச் சட்டசபையும் ஆராயக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது; அதன்மீது கருத்துக்கள் கூறுகிற உரிமையைப் படைத்திருக்கிறது. அக்கவுண்டன்ட்-ஜெனரலின் அறிக்கையை டில்லியிலுள்ள ஆடிட்டர் ஜெனரல் ஆப் இந்தியா அவர்களுக்கு அனுப்பப்படுகிறது.

இதுவே நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தில் கணக்கு முறைகளைத் தணிக்கை செய்வதற்கு இப்போது வகுக்கப்பட்டிருக்கிற முறைகள் ஆகும். இந்த முறையைத்தான் நாமும் மற்ற மாநிலங்களும் கடைப்பிடித்து வருகிறோம்.

இப்போது உள்ளதுபோல ஒவ்வொரு தடவையும் வறட்சி நிவாரண நிதியைப் பெற்றுக்கொண்டு, அடுத்த தவணையாக நிதி கேட்பதற்கு முன்பு மாநில அரசு வழக்கமாக அனுப்புகிற யூட்டிலிசேஷன் சர்ட்டிபிகேட்டினை—அந்தக் கடிதத்தை மத்திய அரசுக்கு அனுப்ப நமக்கு எந்தவிதமான தடையும் இல்லை. அதுதான் இன்றைக்கு அரசியல் சட்டத்தில் வகுக்கப்பட்டுள்ள இந்தக் கணக்கு வழக்குகள் முறையும் கூட. அதிலே நமக்கு ஆட்சேபணை கிடையாது. கொடுக்கப்பட்டதொகை எப்படிச் செலவழிந்துள்ளது என்ற கணக்கைப் பார்த்துத்தான் மேற்கொண்டு தொகை தரமுடியும்; என்று சுப்பிரமணியம் பேசியிருக்கிறார்.

கொடுக்கப்பட்ட ஏழு கோடி ரூபாய் அல்லது ஆறரைக் கோடி ரூபாய் எப்படிச் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கணக்குப் பார்த்து பிறகுத்தான் மேற்கொண்டு தொகை தரமுடியும் என்று அவர் கூறியிருக்கிறார். இப்போது தரப்பட்ட தொகைக்கு அவருடைய கூற்றின் படி, கணக்கு தணிக்கை எல்லாம் பார்க்கப்பட்டு, அந்தத் தணிக்கை எல்லாம் முடிந்து, அறிக்கை எல்லாம் வந்த பிறகுதான்

260 வறட்சி நிவாரணப் பணிக்கு மத்திய அரசு உதவியை கோரப்
 போவதில்லையென முதலமைச்சர் விடுத்த அறிக்கையும்
 அதன் விளைவாக மக்கள் பாதிப்பும் குறித்து.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1975 மார்ச், 19]

மறு உதவி தர முடியும் என்றால், தணிக்கை முடிய எத்தனை மாதம் ஆகுமோ, எத்தனை ஆண்டுகள் ஆகுமோ, சில நேரங்களில் இரண்டு ஆண்டு, மூன்று ஆண்டுகள் கூட தணிக்கை முடிய ஆகிவிடுகிறது. ஆகவே இந்த ஏழு கோடி ரூபாய்க்கான கணக்கு வழக்குகள் எல்லாம் தணிக்கை செய்து, சரியா தவறா என்று தணிக்கையை முடித்து விட்டு, மறுபடியும் கொடுப்பதற்கு அவர் கஜானாவில் கை வைக்கிற நேரத்திற்குள் தமிழ் நாட்டில் வறட்சி எல்லாம் முடிந்து விடும். இதை நாம் மனதில் எண்ணிப்பார்க்க மறந்து விடக்கூடாது. இந்த விவரங்கள் எல்லாம் இந்த மாநிலத்தில் நிதி அமைச்சராக இருந்து இப்போது மத்தியில் நிதி அமைச்சராக இருப்பவருக்குத் தெரியாதா என்றால் தெரியும். இவ்வளவும் தெரிந்து வைத்துக்கொண்டிருக்கிற ஒரு மத்திய நிதி அமைச்சர்— மாநிலத்தில் நிதி அமைச்சர் பொறுப்பேற்றவர்— வேண்டுமென்றே இந்த அரசின் மீது ஒரு மாசு கற்பிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு ஒரு பொதுக்கூட்டத்தில் பேசுகின்ற நேரத்தில், “நான் மேற்பார்வை இடுவேன், இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற பணத்திற்கான கணக்கு எல்லாம் பார்த்து விட்டுத்தான் மேற்கொண்டு தருவேன்” என்றெல்லாம் சொல்வது அவருக்கு இருக்கின்ற நிதி அமைச்சர் என்கின்ற பொறுப்பை ஒரு அரசின் மீது களங்கம் சமத்த வேண்டுமென்ற முறையில், மாசு கற்பிக்க வேண்டுமென்று, துஷ்பிரயோகம் செய்கிறாரோ, என்றுதான் நாம் எண்ண வேண்டியிருக்கிறது.

உணவுப் பிரச்சினையில் அரசியல் கூடாது என்று மாண்புமிகு மத்திய அமைச்சர் ஜகஜீவன்ராம் அவர்கள் மிகத் தெளிவாகச் சுட்டிக் காட்டி இருக்கிறார்கள். வறட்சிப் பணிகளைப் பார்வையிட வந்த மாண்புமிகு அமைச்சர் ஷின்டே அவர்கள் இந்த வறட்சி நிவாரணப் பிரச்சினையில் அரசியலே கூடாது என்று தெளிவாகச் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்.

ஏன்? வேலூர் மருத்துவ மனை விவகாரத்தில்கூட அரசியல் கூடாது என்கின்ற வகையில் கவனிக்கப்பட வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் பிரம்மானந்த ரெட்டி அவர்கள் தமது கருத்தை மிகப் பெருந்தன்மையோடு வெளியிட்டார்கள்.

ஆனால், திரு. சி. எஸ். மத்திய நிதி அமைச்சர் என்ற முறையில் அவர் வெளியிட்டிருக்கிற இந்தக் கருத்தின்மீது தான் நாம் விமரிசனம் செய்கிறோமே அல்லாமல், சி. எஸ். அவர்களுக்கும் நமக்கும் தனிப்பட்ட எந்தவிதமான விரோதமோ கிடையாது. அவரைத் தன்னிலைப்படுத்தி வெறுப்பான வார்த்தைகளை அவர்மீது சொல்ல வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு இந்தப் பிரச்சினையை அணுகவில்லை என்பதை மாத்திரம் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவர்கள் ராஜ்ய சபாவில், “நான் எல்லா மாநிலங்களுக்கும் சேர்த்துத்தான் சொன்னேன்” என்பதாகக் கூறியதாக ஒரு கருத்தை ஆலடி அருணா அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். தமிழ்நாட்டு மேடையில் சொன்னதை எல்லா மாநிலங்களிலும் போய் சொன்னாரா என்றால் இல்லை. இந்த மாநிலத்தில்தான், பொதுக்கூட்டம் போட்டுச் சொல்லி

ஹர்த்சி நிவாரணப் பணிக்கு மத்திய அரசு உதவியை கோரப் 161
போவதில்லையென முதலமைச்சர் விடுத்த அறிக்கையும்
அதன் விளைவாக மக்கள் பாதிப்பும் குறித்து.

1975 மார்ச், 19]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இருக்கிறார். எல்லா மாநிலங்களிலும் கணக்கு வழக்குக் கேட்கட்டும். இப்போது அரசியல் சட்டம் வகுத்திருக்கும் கணக்கு முறைப்படி சொல்லட்டும். நாம் கேட்கின்ற மாநில சயாட்சி கூட, தமிழ் நாட்டிற்கு மாத்திரமல்ல, எல்லா மாநிலங்களுக்கும் சேர்த்துத் தான் கேட்கிறோம். அதைப் போலவேதான் மாநில உரிமைகளை எல்லா மாநிலங்களுக்கும் தான் கேட்கிறோம். ஆகவே இதில்கூட தமிழ் நாட்டு முதலமைச்சர் என்கின்ற முறையில் எல்லா மாநிலங்கள் சார்பிலே கூட நான் வாதாடக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். ஏனென்றால், எல்லா மாநிலங்களிலும் ஒன்றுதான் இந்த மாநிலம். அரசியல் சட்டத்திலே எந்த நடைமுறைக் கணக்கு வழக்குகளைப் பொறுத்து பின்பற்ற வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதோ அதன்படி நாம் நடந்து வரும்போது, இப்படிப் பேசுவதானது ம்மைமிருந்த அடிமைகளாக நடத்துகின்ற ஒரு போக்கினை மத்திய அரசின் நிதி அமைச்சர் பொறுப்பேற்றிருக்கின்ற திரு. சுப்பிரமணியம் கொண்டிருக்கிறாரோ என்ற எண்ணத்தை ஏற்படுத்துகிறது. அந்த மனப்போக்கைத் தான் நாம் வேதனையோடு கண்டிக்கிறோம் என்பதையும் இந்த அவையில் எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

வரும் ஆண்டு மத்திய அரசிடம் நாம் ஹர்த்சி நிவாரணப் பணிக்காகப் பணம் கேட்டிருக்கிறோம். அருணா அவர்கள் சொன்னார்கள், “தமிழ் நாடே அதிர்ச்சி அடைந்திருக்கிறது முதலமைச்சரின் பதிலைக் கேட்டு” என்று. தமிழ்நாடு அதிர்ச்சி அடைந்திருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை — சிலர் அதிர்ச்சி அடைந்திருக்கலாம். நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால், அப்படிப்பட்ட ஒரு நெருக்கடிக்கு தமிழ்நாட்டை கழக அரசு கொண்டு போய் வைத்து விடாது என்பதற்காக நான் சில விவரங்களைத் தரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிற சர்வ கட்சியைச் சேர்ந்த தலைவர்கள் எல்லாம் கோரிக்கை விடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதிலிருந்து இதிலே அச்ச சமோ, ஐயமோ யாருக்கும் ஏற்படத் தேவையில்லை.

வரும் ஆண்டில் மத்திய அரசிடம் ஹர்த்சி நிவாரணத்திற்காக நாம் கேட்டுள்ள பணத்தை நமது நிதிநிலை அறிக்கையில் வருவாய் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்பதை யாரும் மறந்து விடக் கூடாது. ஆனால், ஹர்த்சிப்பணி செலவுக்கான மொத்தம் ரூபாய் 55 கோடி செலவு ஆகும் என்பதையும் சேர்த்துத்தான் நிதிநிலை அறிக்கையில் கணக்கிட்டு இருக்கிறோம் என்பதுநாம் கொடுத்துள்ள விவரத்தில் இருக்கின்றது. ஆனால், மத்திய அரசிடமிருந்து ரூபாய் 20 கோடி என்ற அளவில் வருவாய் வரும் என்று எடுத்துக் கொண்டு வரவு செலவுத் திட்டம் வைக்கப்பட வில்லை. ஹர்த்சிப் பணி செலவுக்காக மொத்தம் ரூபாய் 55 கோடி செலவினக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு வரவு செலவுத் திட்டம் இருந்தது. அதன்படிதான் ரூபாய் 26 கோடி நமக்கு துண்டு விழும் என்று காட்டப் பட்டிருக்கிறது. இந்த 26 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுவதை சரிக்கட்டத்தான் 6 கோடிக்கு வரிகளைப் போட்டிருக்கிறோம். மீதம் உள்ள 20 கோடி ரூபாய் துண்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசு மேலும் கூடுதலாக இவ்வளவு அளிக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசிடம் நாம் வற்புறுத்தி

262 **ஹாட்ஜி நிவாரணப் பணிக்கு மத்திய அரசு உதவியை கோரப் போவதில்லை**பென முதலமைச்சர் விடுத்த அறிக்கையும் அதன் விளைவாக மக்கள் பாதிப்பும் குறித்து.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1975 மார்ச் 19]

இருக்கிறோம். மத்திய அரசு மாநிலங்களிலிருந்து வசூலிக்கின்ற வரி—பொதுவாக விதிக்கப்பட்டிருக்கிற வரியில் இருந்து நமக்கு மேலும் அதிகமாகப் பங்கு கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். ஆகவே இவைகளை யெல்லாம் வைத்து இந்த ரூபாய் 26 கோடி துண்டு விழுவதைச் சரிக்கட்டவும், மேலும் சிக்கன முறைகள், சேமிப்பு மூலம் சரிக்கட்ட முடியும் என்ற நம்பிக்கையும் இந்த அரசுக்கு இருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்படிச் சொல்கின்ற காரணத்தால் இந்த ரூபாய் 55 கோடியில் குறையும் என்றோ, அல்லது இதன் காரணமாகத் திட்டச் செலவுகளிலிருந்தும் திட்டத்தில் சேராத செலவுகளில் இருந்தும் குறைக்கப்பட்டு வறட்சிப் பணிகளுக்குச் செலவழிக்கப்படுமா என்ற சந்தேகம் கூட யாருக்கும் எழத் தேவை இல்லை. திட்டத்தில் இருந்தும் திட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்டும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள ரூபாய் 20 கோடி கிராம வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கும் வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதற்கும் பயன்படும் திட்டங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை குறையாது என்கிற மனப்பூர்வமான உறுதியை இந்த மன்றத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (கரவொலி) இப்படிச் செய்தாலும்கூட, ஓரளவிற்கு நாம் மத்திய சர்க்காரிடம் வறட்சி நிவாரணம் கேட்டோம் என்றாலும்கூட, ஓரளவிற்கு வறட்சி நிதி தேவைப்படுகிறது, அவசியம் என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. அதை நான் தமிழ்நாட்டுப் பொது மக்களிடமிருந்தும் எதிர்பார்க்கிறேன். வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு வறட்சியால் பாதிக்கப்படாத மக்கள் உதவியைச் செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்கு நண்பர் அருணா அவர்கள் தந்துள்ள ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மூலம் எனது வேண்டுகோளை இந்த மன்றத்திற்கும், மன்றத்தின் சார்பாகத் தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கும் விடுக்க விரும்புகின்றேன்.

“வறட்சி நிவாரண நிதி அமைப்பு” என்ற ஒரு அமைப்பு பைனான்ஸ் டிபார்ட்மென்டில்—நிதி இலாகாவில் ஆரம்பிக்கப்படவிருக்கிறது. அதற்கு அனைவரும் உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அமைச்சர்கள் ஒரு மாதச் சம்பளம்—மாதா மாதம் அல்ல—ஒரு மாதச் சம்பளத்தை வரட்சி நிவாரண நிதிக்காகத் தர வேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

தமிழ்நாட்டினுடைய நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய ஒரு மாதச் சம்பளத்தைத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இங்கே இருக்கிற சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய ஒரு மாதச் சம்பளத்தை (கரவொலி)—ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக்கொண்டு வந்திருக்கிற அருணா உட்பட—தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சம்பளம் என்றால், ரூபாய் 200 அல்ல—அதிகப்படுத்தித் தந்திருக்கிற ரூபாய் 450—அதைத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மூலவை உறுப்பினர்களும் தர வேண்டுமென்றும்—இந்த அவையிலிருந்து நான் வேண்டுகோள் விடுப்பதைத் தவறாகக் கருதக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வறட்சி நிவாரணப் பணிக்கு மத்திய அரசு உதவியை கோரப் 263
போவதில்லையென முதலமைச்சர் விடுத்த அறிக்கையும்
அதன் விளைவாக மக்கள் பாதிப்பும் குறித்து.

1975 மார்ச் 19]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அரசாங்க அலுவலாளர்களுக்கு இந்த அரசு எவ்வளவோ செய்திருக்கிறது. அதற்குப் பிரதி உபகாரமாக அல்ல—இந்த நாளும், நாட்டு மக்கள் கஷ்டப்படுகின்ற நேரம்—அவர்கள்—அரசாங்க அலுவலாளர்கள் ஆகியவர்கள் ஒரு நாள் ஊதியத்தை—ஒரு மாதம் அல்ல—ஒரு நாள் ஊதியத்தை அவர்கள் வழங்க வேண்டுமென்று அவர்களை எல்லாம் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தொழிலாளர்கள்பால் இந்த அரசு எவ்வளவு அக்கறை உடையது என்பதைத் தொழிலாளர்கள் உணருவர். ஆகவே, ஆலைத் தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய ஒரு நாள் ஊதியத்தை வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தனியார் நிறுவனங்கள்—அவர்களும் இந்த நல்ல காரியத்திற்காக நல்ல நன்கொடைமையத் தருவார்கள் என்று நம்புகிறேன். கொடுப்பதாகச் சொன்னால் மாத்திரம் போதாது. கொடுக்கவும் வேண்டுமென்று தனியார் நிறுவனங்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாட்டிலே 9 ஆயிரம் பேருந்துகள் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. கார்ப்பரேஷன்களையும் சேர்த்து, தனியார் பேருந்துகளையும் சேர்த்து, பேருந்து ஒன்றிற்கு ஆயிரம் ரூபாய் என்று தருவார்களானால்; அதுவே பெரும் தொகையாக அமையும். ஆகவே, அவர்களையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அந்த வகையில் இந்த வறட்சி நிவாரண நிதிக்காக அனைவரும் பண உதவியைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு பதில் கூறும் வகையில் வேண்டுகோள் ஆக விடுத்து, நண்பர் ஆலடி அருணா அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை; இந்த என்னுடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இந்த அவையை ஒத்திவைத்து, விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைத் தலைவரவர்களே, தங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிறபோது “கணக்குப் பார்த்து விட்டுத் தான் கொடுப்பேன்” என்று மத்திய அமைச்சர் திரு. சி. எஸ். அவர்கள் பொதுக்கூட்டத்தில் குறிப்பிட்டதைக் கூறினார்கள். கணக்கைப் பார்ப்பது என்றால் வவுச்சரைப் பார்த்து கணக்கு சரியா இல்லையா என்று பார்ப்பது அல்ல. அதற்கு மூன்று ஆண்டுகள் ஆகுமென்றெல்லாம் கூறினார்கள். அது அப்படி அல்ல. திரு. சி. எஸ். அவர்கள் அப்படிச் கூறவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, அப்படி அல்ல அவர் சொன்னது, இந்த ஏழு கோடி ரூபாய்க்கும் கணக்குப் பார்த்து விட்டுத்தான் மேற்கொண்டு தொகை தரப்படும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அது எப்படி சாத்தியமாகும்?

264 வறட்சி நிவாரணப் பணிக்கு மத்திய அரசு உதவியை கோரப் போவதில்லையென முதலமைச்சர் விடுத்த அறிக்கையும் அதன் விளைவாக மக்கள் பாதிப்பும் குறித்து.

1975 மார்ச் 19]

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, கணக்குப் பார்ப்பது என்றால் வவுச்சரைப் பார்ப்பது அல்ல. பஞ்சாயத்து, முனிசிபாலிட்டி பகுதிகளில் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று மத்திய அரசுக்கு நிதி அறிக்கை போகிறது. அந்தப் பகுதியில் பணம் முறையாகச் செலவழிக்கப் பட்டிருக்கிறதா என்று மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்ப்பதே தவிர வவுச்சர் முதற் கொண்டு பார்ப்பது என்பதல்ல.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதைத்தான் சொல்கிறேன். தலைவரவர்களே, அரசியல் ரீதியில் ஒரு அரசாங்கத்தைக் குற்றஞ் சாட்டுவதற்கு தேர்தல் நேரத்தில் அரசியல் லாபம் பெறுவதற்கு கட்சிகள் முயற்சி செய்வதை நான் தவறு என்று சொல்லமாட்டேன். மத்திய அமைச்சர் சி. எஸ். அல்லாமல் வேறொரு அமைச்சரோ, அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்த வேறு யாராவது ஒருவரோ மேடையில் பேசி இருப்பாரே யானால் இந்த அளவுக்கு அதைக் கவலையோடு அணுகியிருக்க மாட்டேன். பெரிதுபடுத்தி இருக்க மாட்டேன். இதை நான் கூறுகிற போது “தவறு நடக்கத்தான் செய்யும், நீ யார் கேட்பதற்கு?” என்று ஆணவத்தோடு கூறவில்லை.

(முற்பகல் 10-00)

மற்றவர்களைப் போன்று அல்லாமல் — பொறுப்புள்ள மத்திய நிதி அமைச்சர் என்னை அழைத்து, தொடர்புள்ள அமைச்சரை அழைத்து அதிகாரிகளை அழைத்து, தலைமைச் செயலகத்தில் ஒரு மகாநாட்டை நடத்தி, “ஏழு கோடி தந்திருக்கிறோம். என்ன என்ன காரியம் நடந்திருக்கிறது? எனக்குச் சில புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. அவைகளைக் கவனிக்கவேண்டும். இன்னும் சீராகச் செய்யவேண்டும். இன்னும் வறட்சி நிவாரணப் பணியினைத் துரிதப்படுத்தவேண்டும்” என்று அறிவுரை கூறியிருப்பாரேயானால் நிச்சயமாக மத்திய நிதி அமைச்சருடைய அறிவுரையை எடுத்துக்கொள்ளத் தயாராய் இருக்கிறோம். அதைவிட்டுவிட்டு, இதை ஒரு அரசியலாக்கி, ஒரு பொதுக் கூட்டத்தில் அரசாங்கத்தின் மீது கருத்தைத் தெரிவித்தார்களே என்பது தான் எங்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள ஆதங்கம்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மத்திய நிதி அமைச்சர் தாம் குறிப்பிட்ட கருத்தைப் பற்றிப் பாராளுமன்றத்தில் தெளிவுப்படுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார். அவர் அதைச் சொல்லிய பிறகும் ஏன் முதலமைச்சர் தான் சொன்னதைத் திருத்திக் கொள்ள மறுக்கிறார்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எந்த மாநிலத்திலும் இப்போது அரசியல் சட்டத்தில் வகுத்துள்ள முறைகளுக்கேற்ப கணக்கு வழக்குகள் சம்பந்தமான முறைகள் இருக்கின்றன. அந்த வகையில் கொடுக்கிற பணத்திற்கு யுடலிசேஷன் சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்தவுடன் பாக்கிப் பணத்தையும் கொடுப்பது வழக்கம். அதற்குப் பிறகுதான் கணக்கு வழக்குகளைப் பார்ப்பார்கள். அதற்கு மாறாக 7 கோடி கொடுத்தேனே, கணக்கைக் கொடு, அதற்குப் பிறகுதான் பாக்கியைத் தருவேன் என்று சொல்வது எந்த மாநிலத்தையும் புண்படுத்துவதாகத்தான் ஆகும்.

வறட்சி நிவாரணப் பணிக்கு மத்திய அரசு உதவியை கோரப் 265
 ரூபாவதிலேயேன முதலமைச்சர் விடுத்த அறிக்கையும்
 அதன் விளைவாக மக்கள் பரதிப்பும் குறித்து.

1975 மார்ச் 19]

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : நிதி அமைச்சர் சுப்பிரமணியம் குறிப்பிட்டது யுடிலிசேஷன் சர்டிபிகேட் தான் என்று ஏன் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து கொடுத்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு சுப்பிரமணியம் வெளிப்படையாக தாம் குறிப்பிட்டது யுடிலிசேஷன் சர்டிபிகேட்டான் என்று சொன்னார்களானால் அதற்குப் பிறகு அதைப்பற்றி யோசிக்கலாம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, there is another problem and I do not know how the Hon. Chief Minister is going to solve it. We are preparing the Budget on a particular basis and we are going to get Rs. 7 crores. In this particular context, it is better that we recast the whole Budget in the light of what the Hon. Chief Minister has stated. I am not supporting the Hon. Thiru Subramaniam who has adopted a vindictive attitude against our State and we are not here to support him.

But in the larger interest of the State, I am making a suggestion. Let us forget personal politics and I would make a fervant and impassioned appeal to the Hon. Chief Minister to forget all these things we should forget and forgive—to consider how to carry on the Budget. We are here to give the money the Hon. Chief Minister wants. ஸ்பீக்கரை கேட்கவில்லை என்றாலும் அவரும் கொடுப்பார்.

In the larger intest of the State, I would appeal to him to recast the Budget in the light of what he has stated now.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதனால் பட்ஜெட்டில் எந்த விதமான மாறுதலும் வராது. வறட்சி நிவாரணத்திற்காக மத்திய அரசிடம் நாம் கேட்டுள்ளதை நமது வரவுக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வில்லை. வறட்சி நிவாரணப் பணிக்கான 55 கோடி ரூபாய் நமது வரவுசெலவுத் திட்டத்திலேயே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இதன்படிதான் நமக்கு 26 கோடி துண்டு விழுகிறது. இந்த 26 கோடியைச் சரிசெய்ய என்ன வழியிருக்கிறது என்பதுதான் பார்க்கப்படவேண்டும். இதில் பர்சனல் பாலிட்டிக்ஸ் வேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். இப்போது அங்கே நெருங்கியிருக்கும் திரு. ஹாண்டே அவர்கள் சுப்பிரமணியம் அவர்களிடம் இந்த அறிவுரையைக் கூறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆலடி அருண் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே தாம் தமிழக அரசுக்கு மட்டும் சொல்லவில்லை. எல்லா மாநிலங்களுக்கும் போதுவாகத்தான் சொன்னேன் என்று சொன்ன பிறகும் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய தீவிரமான முடிவில் இருப்பது நாட்டுக்கும் நல்லதல்ல, வறட்சிப் பணிக்கும் நல்லது அல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வறட்சி நிவாரணப் பணிக்கு மத்திய அரசு உதவியை கோரப் போவதில்லையென முதலமைச்சர் விடுத்த அறிக்கையும் அதன் விளைவாக மக்கள் பாதிப்பும் குறித்து.

[1975 மார்ச் 19]

திரு. கோவைச் செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது “மத்திய நிதி அமைச்சர் இதைச் சொல்லாது மற்ற அமைச்சர்கள் பேசியிருந்தால்

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அடிப்படையையே தவறாக எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. நான் அப்படிச் சொல்லவேயில்லை. அண்ணா அவர்கள் சுப்பிரமணியம் அவர்களைப் பற்றி ஒரு முறை சொல்லும்போது சுப்பிரமணியம் ஐந்தும் மூன்றும் எட்டு என்று சொல்வார் அது வரையில் சரி. ஆனால் ஐந்து எப்படி வந்தது என்றால் இரண்டும் ஒன்றும் சேர்ந்து ஐந்து வந்தது என்பார் என்று அண்ணா குறிப்பிட்டார். அப்படி நான் சொல்லாத ஒன்றை எடுத்துக்கொண்டு “மற்ற அமைச்சர்கள் பேசலாம், சுப்பிரமணியம் பேசலாமா?” என்று நான் சொன்னதாகச் சொல்வது தவறு. ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியில் இருக்கிற மற்ற உறுப்பினர்கள், பேச்சாளர்கள் கட்சியில் இருக்கிற வேறு யாராவது அரசியல் காரணமாகப் பேசினால் எடுத்துக்கொண்டிருக்க மாட்டேன் யாராவது அரசியல் காரணங்களுக்காகப் பேசினால் பொறுத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் பொறுப்பிலே இருக்கிற நிதி அமைச்சர் அப்படிப் பேசியது தான் எங்கள் உரிமையைப் பாதிக்கிறது என்று சொல்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் நிதி அமைச்சராக இருக்கிற காரணத்தினால் அவர் கேட்டது மனதைப் புண்படுத்திவிட்டது என்று சொன்னார்கள். காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவராக அவர் தெருக்கூட்டத்தில்தான் பேசினார். அதற்கு தி.மு.க. தலைவர் ஒரு தெரு பொதுக்கூட்டத்தில் பதில் அளித்தவுடன் பிரச்சினை தீர்ந்து விட்டது. ஆனால் இந்த மன்றத்தில் நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் திரு. சுப்பிரமணியம் நிதி அமைச்சராக இருக்கிற வரைக்கும் நான் எந்தவிதமான வறட்சி நிவாரண நிதியும் கேட்கமாட்டேன் என்று சொல்கிறார். மத்திய அரசிடம் இருந்து நமக்கு பல கிராண்டுகள் வருகிறது. இதுவரை அவற்றைப் பெற்றுக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இந்தமாதிரி சட்டமன்றத்திலே இவர் எழுந்து நமக்கு வரவேண்டிய நியாயமாகக் கொடுக்கவேண்டிய பங்கை திரு. சுப்பிரமணியம் இருக்கிற காரணத்தினால் நாங்கள் வாங்கமாட்டோம் என்று சொல்வது இந்த மன்றத்தின் உரிமையைப் பாதிக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : வறட்சி நிதியைப் பொறுத்தது தான் அவர் சொன்னார். அதைப் பொறுத்துத்தான் நானும் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். நாம் எந்த உரிமையையும் விட்டுக்கொடுப்பதாக இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(திருமதி சத்தியவாணிமுத்து எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலமைச்சர் கொடுத்த விளக்கத் திற்குப் பிறகு நான் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி கொடுக்க மறுக்கிறேன்.

1975 மார்ச் 19]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார் ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இந்த மன்றத்தில் 17 ஆம் தேதி கேள்வி கேட்கிறபோது ஒரு துணைக் கேள்விக்கு திரு மாதவன் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது மத்திய அமைச்சர் மௌரியா அவர்களைக் கேவலமாக எண்ணும்படியான ஒரு பதிலைக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் என்னுடைய கவனத்திற்கு இதை முன்கூட்டிக் கொண்டுவராமல் இதுபோல பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுப்ப முடியாது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நான் நேற்றே இதை எழுப்ப எழுந்திருந்தேன். முடியவில்லை. இன்றைக்கு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுப்ப விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் அதைப்பற்றி என்னிடம் எழுதிக் கொடுங்கள். நான் அதைப் பரிசீலிக்கிறேன். அடுத்ததாக மானியக் கோரிக்கைகள்.

(4) 1975-76-ம் ஆண்டுக்கான நிதிக்கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

(அ) நிதிக்கோரிக்கை எண். 1—நிலவரித்துறை.

(ஆ) நிதிக்கோரிக்கை எண் 5—முத்திரைத்தாள்கள்.

(இ) நிதிக்கோரிக்கை எண். 47—ஜமீந்தார்களுக்கு இழப்பீடு.

(ஈ) நிதிக்கோரிக்கை எண். 11—மாவட்ட நிர்வாகம்.

Thiru B. VENKATASWAMY: Hon. Speaker, Sir, I thank you for giving me an opportunity to speak on the Demands relating to Land Revenue Department, Stamps-Administration, Compensation to Zamindars and District Administration.

I welcome the idea of giving patta books to the ryots. But at the same time I have to state that in Denkanikotta and Hosur, some ryots have not been given patta books, by the officials concerned. I request the Hon. Minister to look into this. The officers are exploiting the innocent poor ryots in the hope of getting something. In Anjatti firka, in Kallihonda the ryots have not been given patta books. In Hosur town, in Ramnagar area, for people who have built houses 10 years before, the pattas have not been given for the house-sites.

Regarding drought relief works, I want to say that it is being done excellently well. Just now the Hon. Chief Minister had brought some facts regarding drought relief. What I want to say in this connection is that metalling of the road, which is important and which is of permanent value has not been included in drought relief work. That should

[Thiru B. Venkataswamy] [1975 மார்ச் 19]

be included. Culverts also should be included. Otherwise there will not be any permanent nature in the works. The Hon. Chief Minister has made a plea for more funds for drought relief. I hope he will get good amount and more relief works will be started.

Regarding drinking water I want to state that the position is acute in Hosur. The ladies are waiting in night times near the wells, in queue. The rush is so much for water. You must dig more bore wells. One drum of water costs Rs. 2 and each family in Hosur area is spending Rs. 5 on water alone per day. I request the Hon. Chief Minister to expedite water-supply works there. For the past six months there is no rain and people are suffering a lot. If you dig bore wells, it will go to 150 to 200' and you may get water-supply throughout.

We are short of fodder. Andhra has had a good crop and they are prepared to supply us 2,000 tonnes of fodder. Mr. Krishnaswami Gounder, President, Farmers' Federation has met our Revenue Minister and requested him to arrange for transport of the same from Andhra to Madras. I hope it will be done and fodder will be distributed to poorer classes of people. I want to say that since we have to increase food output, electric connections may be given to pumpsets. All possible help in this connection should be extended to Hosur and Denkanikotta areas. I want to say in this connection that while saying one village is drought affected in a firka, the adjacent village is omitted. People suffering a lot and they come to us and say 'you have not done justice to us', 'we are suffering'. What I say is let Pagalur, Berigai, etc. in Anjatti firka be declared drought-affected. Let the whole firka be declared drought-affected. I have appealed to the Collector and the Sub-Collector. I request the Hon. Minister to do the needful.

I want to say in this connection that what Mr. C. Subramaniam has said is not in good taste. He should not say 'only after inspecting the drought relief work, I will give further money'. That is not in good taste, especially when good drought relief works are being done. By all means he can inspect the works. But he should not have said that. I request the Hon. C. Subramaniam to withdraw his words. What he has said is politically motivated. We should not play with the lives of people. I object to what he has said. Central Government must feel its responsibility and give us generous aid. At the same time, I request our Hon. Chief Minister also not to insist on his stand of not asking for Central aid for drought relief. Let Mr. Subramaniam withdraw his words first and let our Chief Minister give up his present stand also. Let the issue be amicably settled, so that there would be more money to be spent for drought relief works.

Coming to the other points, District Administration is an important item. Mass contact programme is good, But today it is not

1975 மார்ச் 19] [Thiru B. Venkataswamy]

effective and it should be made effective by having the scheme of spot disposals. The two months prescribed is not adhered to. Though a good scheme, the results have not been satisfactory.

At the district level, non-official Chairman should be there just like they have in Andhra Pradesh. As they do in Karnataka, here also village headmen should be liable for transfers. All village headmen who create trouble in the locality should be transferred to other parts. Misappropriation is common among village headmen and so, strong action should be taken against erring village headmen.

Finally, I want to stress one important matter. I understand that 500 temporary chain-men have been ousted. They have put in five years of service. I understand 10 units are working. These 500 people are overaged and they cannot seek other jobs. Their family is deprived of income and their condition is very bad. I request the Hon. Minister to look into their case sympathetically. Ways and means should be found to see that some employment opportunities are created for these persons. These chain-men will be in demand in taluks. I understand they have all come to represent and meet the Hon Minister. I request that their case may be viewed with sympathy and alternative employments may be provided to them. Thank you, Sir.

திரு. எம். கோபால் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, வருவாய்துறை மானியத்தின் மீது அதை ஆதரித்து நான் ஒருசில வார்த்தைகளைக் கூற முற்படுகிறேன்.

குறிப்பாக, இந்த மானியத்தின் மூலமாக, எங்களுடைய கழகத் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் ஏழை எளிய மக்களுக்குக் குடிமனைப் பட்டாக்களையும் விவசாயப் பட்டாக்களையும் தந்துள்ளார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால், சென்னையிலேயிருந்து 20 மைல்களுக்கு அப்பால்தான் பட்டா கொடுக்கவேண்டுமென்ற ஒரு சட்டம் இருந்தது. அந்தச் சட்டத்தைத் தளர்த்தி, என் தொகுதியைச் சேர்ந்த பாடி, அம்பத்தூர், குன்னத்தூர் போன்ற பகுதிகளில் ஆயிரக்கணக்கான பட்டாக்களை வழங்கி இருக்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால் எங்கள் மாவட்டத்திலேயே 43,000 பேருக்குப் பட்டா வழங்கத் திட்டமிட்டுக் கொடுத்து வருகிறார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட நல்ல காரியம் செய்த கலைஞரை நாட்டு மக்களும் நாங்களும் பாராட்டிக் கொண்டே இருக்கிறோம். குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால் அரிசன மக்கள் பட்டா என்பதையே கண்ணால் பார்த்தது கிடையாது. அந்த மக்களுக்கொல்லாம் பட்டா வழங்கியுள்ளார் கலைஞர் பெருந்தகை. தற்பொழுது வுண்ணுள்ள வறட்சிப் பகுதிகளில் என் தொகுதியைச் சேர்ந்த எல்லா எளிகளிலும் அங்குள்ள ஏழை எளிய மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுத்து, அந்த மக்கள் வேலை செய்து வருகின்றார்கள். அதை நான் பாராட்டுகிறேன், மக்களும் போற்றுகிறார்கள்.